



REPUBLIKA HRVATSKA  
HRVATSKI FOND ZA PRIVATIZACIJU

Klasa: 943-01/01-01/2381  
Ur.broj: 563-02/02-2001-1  
Zagreb, 21. lipnja 2001.

1

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

n/p suca gospodina Basića

*Predmet: Laurus d.d. Split*

Vezano za pokretanje stečaja u dioničkom društvu Laurus d.d. <sup>Split</sup> obavještavamo Vas da je Hrvatski fond za privatizaciju kao većinski vlasnik i vjerovnik društva suglasan da se u okviru stečajnog postupka zaposlenicima društva koji su trenutno zaposleni u društvima kćerima prizna kontinuitet radnog staža i stečenih prava u Laurusu d.d. Split. U tom kontekstu izjasniti će se i naši predstavnici u Vijeću vjerovnika.





REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
IZ RUKE

Preko pošte

17-10-2002

predano za poštu obično-prep. dne. 20  
POŠTA R Broj: XIV St-98/02.  
broj primjeraka priloga  
taksirano KN POTPIS

## RIJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda i to Ante Čapkun kao predsjednika vijeća te Joze Čaleta kao stečajnog suca i Mladenka Žužul kao člana vijeća, uz sudjelovanje Marije Mihalj kao zapisničarke, u stečajnom postupku nad Dužnikom: LAURUS-ERO, društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i turizam, u stečaju, Split, Grabovčeva širina 1., kojega zašupa stečajna upraviteljica Anka Čenić, iz Splita, Pupačićeva 1/3, odlučujući o tome u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno, osporene pojedine tražbine vjerovnika, na sjednici Stečajnog vijeća održanoj dana 3. prosinca 2002. godine

### riješio je

A/ Utvrđuje se kako su u stečajnom postupku nad trgovačkim društvom LAURUS-ERO, društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i turizam, u stečaju, Split, Grabovčeva širina 1., na Ispitnom ročištu održanom dana 28. studenog 2002. godine utvrđene, odnosno, osporene prijavljene tražbine vjerovnika, prema svom iznosu i isplatnom redu i to ovako:

U tražbine vjerovnika koje se namiruju na teret troškova stečajnog postupka (čl. 86. st. 1. t. 3. SZ u vezi sa čl. 86. Zakona o radu, «Nar. nov.: br.: 38/95., 54/95., 65/95. i 17/01., dalje: ZR):

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavlj. tražbine u kunama:	Priznato na teret troškova stečaj. postupka	TEČAJ EUR	IZNOS EUR
1.	Altarac Moni, Šišgoričeva 7, Split	15.244,80	15.244,80	7,5345	2.023,33
2.	Ban Ivanka, Magistrala 52, Solin	11.433,60	11.433,60	7,5345	1.517,50
3.	Barač Damira, Put Smokov.2, Split	10.957,40	10.957,40	7,5345	1.454,30
4.	Baras Božo, Mosečka 107, Split	14.768,40	14.768,40	7,5345	1.960,10

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavitelj. tražbine u kunama:	Priznato na teret troškova steč. postupka	Priznato na teret: TECAJ EUR	Osećaj: 18WOS EUR
5.	Brnada Ana, Mander.22, Split ✓	13.815,60	13.815,60	7,5345	1.833,65
6.	Ereiz Milica, Hrv.mornar.32, Split ✓	11.433,60	11.433,60	7,5345	1.577,50
7.	Generalović Bosa, Šimićeva 72, Split	15.395,74	15.395,74	7,5345	2.043,37
8.	Gracin Ljiljana, Vukasova 34, Split ✓	18.119,93	18.119,93	7,5345	2.404,93
9.	Hrgović Mara, Milićeva 38, Split ✓	12.386,40	12.386,40	7,5345	1.643,96
10.	Ivić Ana, Stj.Radića 2, Solin	12.386,40	12.386,40	7,5345	1.643,96
11.	Jukić Lidiya, Mosečka 54, Split	10.957,20	10.957,20	7,5345	1.454,27
12.	Krajina Mira, Pujanke 36, Split ✓	14.768,40	14.768,40	7,5345	1.960,10
13.	Mamić Milena, Šenoala 14, Split ✓	15.721,20	15.721,20	7,5345	2.086,56
14.	Miletić Ana, Milešina-Ogorje ✓	19.532,40	19.532,40	7,5345	2.592,39
15.	Pajčić Anđelka, Magist.bb,K.Kamb. ✓	19.532,40	19.532,40	7,5345	2.592,39
16.	Petrašić Tomislav, Hrv.mornar.27, Split ✓	13.815,60	13.815,60	7,5345	1.833,65
17.	Punoš Mirko, Odeska 19, Split ✓	187.375,30	187.375,30	7,5345	24.868,98
18.	Radić Vesna, Triljska 29, Split ✓	11.910,10	11.910,10	7,5345	1.580,74

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavlj. tražbine u kunama: KN	Priznato na teret troškova steč. postupka KN	Usporedno: TEČA O EUR	Usporedno: 12W O S EUR
19.	Romić Iva, Put Rakov, K. Kamb. ✓	20.538,97	20.538,97	7,5345	2.725,99
20.	Sinovčić Nikša, Table 17, Split ✓	6.669,60	6.669,60	—	885,24
21.	Škaro Nada, Dvornikova 2, Split ✓	9.766,20	9.766,20	—	1.296,20
22.	Udilić Jadranka, Ćiril Met. 34, Split ✓	15.721,20	15.721,20	—	2.086,56
23.	Vigurić Ivka, Doverska 12, Split	19.056,10	19.056,10	—	2.529,18
24.	Vujić Nikša, Slobode 24a, Split	13.815,60	13.815,60	—	1.833,65
25.	Vulić Marijana, Vranjic, Ivićeva 36. ✓	11.910,10	11.910,10	—	1.580,74
26.	Ahmović Marija, Rendićeva 12, Split ✓	20.008,80	20.008,80	—	2.655,62
27.	Bogdan Darinka, Doverska 23, Split ✓	19.056,10	19.056,10	—	2.529,18
28.	Grubišić Anka, Put Kozj. 13, K. Gomil	18.103,20	18.103,20	—	2.402,71
29.	Lelas Iva, Gradišć. Hrv. 26, Split	20.961,60	20.961,60	—	2.782,08
30.	Jurko Danica, Stepinčeva 77, Split ✓	19.056,10	19.056,10	—	2.529,18
31.	Matijević Milica, Bosanska 8, Split ✓	21.438,10	21.438,10	—	2.845,32
32.	Oršulić Tihana, Vijugasta 2, Split	15.721,20	15.721,20	—	2.086,56
UKUPNO:			661.397,34	7.5345	87.779,86

II/ Tražbine vjerovnika koje se namiruju na teret prvoga višega isplatnog reda  
(čl. 71. st. 1. t. 1. SZ.):

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prija- vlj. tražbine u kunama:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno I/ viši isplatni red:	Osporio:
1.	Altarac Moni, Šišgoričeva 7, Split	79.035,90	79.035,90		
2.	Ban Ivanka, Magistrala 52, Solin	100.365,90	100.365,90		
3.	Barać Damira, Put Smokov.2, Split	103.404,40	103.404,40		
4.	Baras Božo, Mošečka 107, Split	78.624,30	78.624,30		
5.	Brnada Ana, Mander.22, Split	80.297,10	80.297,10		
6.	Ereiz Milica, Hrv.mornar.32, Split	110.961,70	110.961,70		
7.	Generalović Bosa, Šimićeva 72, Split	138.620,90	138.620,90		
8.	Gracin Ljiljana, Vukasova 34, Split	165.114,10	165.114,10		
9.	Hrgović Mara, Milićeva 38, Split	88.259,70	88.259,70		
10.	Ivić Ana, Stj.Radica 2, Solin	217.717,30	217.717,30		
11.	Jukić Lidiya, Mošečka 54, Split	102.914,10	102.914,10		
12.	Krajina Mira, Pujanke 36, Split	202.388,10	202.388,10		
13.	Mamić Milena, Šenojina 14, Split	98.443,90	98.443,90		
14.	Miletić Ana, Milešina-Ogorje	175.695,60	175.695,60		

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavlj. tražbine u kunama:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno I/ viši isplatni red:	Osporio:
15.	Pajčić Anđelka, Magist.bb,K.Kamb.	163.315,70	163.315,70		
16.	Petrašić Tonislav, Hrv.mornar.27,Split	86.731,90	86.731,90		
17.	Punoš Mirko, Odeska 19,Split	507.562,30	507.562,30		
18.	Radić Vesna, Triljska 29,Split	100.604,10	100.604,10		
19.	Romčić Iva, Put Rakov,K.Kamb.	223.081,70	223.081,70		
20.	Sinović Nikša, Table 17, Split	151.064,90	151.064,90		
21.	Škaro Nada, Dvornikova 2,Split	94.306,20	94.306,20		
22.	Udiljak Jadranka, Čiril Met.34,Split	103.672,10	103.672,10		
23.	Vigurić Ivka, Doverska 12,Split	163.842,90	163.842,90		
24.	Vujić Nikša, Slobode 24a,Split	85.884,30	85.884,30		
25.	Vulić Marijana, Vranjic,Ivičeva 36.	271.518,30	271.518,30		
26.	Ahmović Marija, Rendičeva 12,Split	119.156,30	119.156,30		
27.	Bogdan Darinka, Doverska 23,Split	60.998,20	60.998,20		
28.	Grubišić Anka, Put Kozj.13,K.Gornil	119.753,10	119.753,10		

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavitlj. tražbine u kunama:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno I/ viši isplatni red:	Osporio:
29	Lelas Iva, Gradišće Hrv. 26, Split	96.438,80	96.438,80		
30	Jurko Danica, Stepinčeva 77, Split	95.485,90	95.485,90		
31	Matijević Milica, Bosanska 8, Split	53.664,60	53.664,60		
32	Oršulić Tihana, Vijugasta 2, Split	101.688,60	101.688,60		
33	Šuljug Marija, Ivanišev. 45, Split	109.256,20	109.256,20		
34	Leleković Petar, Adamova 3, Split	105.259,60	105.259,60		
35	Šimić Zdravka, Petrova 22, Split	89.148,10	89.148,10		
36	Vlajić Ana, Velebitska 95, Split	162.088,30	162.088,30		
37	Peša Milena, Vukovarska 34, Split	56.395,50	56.395,50		
38	Šolić Snježana, Papandop. 7, Split	22.677,50	22.677,50		
39	Škoko Nediljka, Magistrala 45, Solin	175.344,90	175.344,90		
40	Radonović Anđa, Put Miljuša 7, Stobreč	101.331,70	101.331,70		
41	Pivac Iva, Borčiceva 24, Split	140.882,90	140.882,90		
42	Petrović Ana, Kijevska 1, Split	95.458,60	95.458,60		
43	Mrdeža Ljiljana, Lovretska 19, Split	90.621,50	90.621,50		

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavlj. tražbine u kunama:	Priznato u 1/ viši isplatni red:	Osporeno 1/ viši isplatni red:	Osporio:
44.	Mijalić pok. Zora, Vukov. 125, Split	113.972,60	113.972,60		
45.	Martić Dalibor, Adamova 3, Split	20.538,90	20.538,90		
46.	Marešić Mira, Gasp. ml. 11, Solin	158.325,50	158.325,50		
47.	Crnjac Ruzica, Stinice 46, Split	102.900,26	102.900,26		
48.	Bočina Mara, Dom. rata 104, Split	96.148,84	96.148,84		
49.	Blažević Mila, Ruđ. Bošk. 15, Split	35.001,70	35.001,70		
50.	Ašanović Ivka, Šibenska 61, Split	34.141,20	34.141,20		
51.	Dadić Mate, Iločka 9, Split	13.389,20	13.389,20		
52.	Elez Milica, Hry. morn. 22, Split	160.302,10	160.302,10		
53.	Udijak Zvonimir, Šibenska 4, Split	19.986,10	19.986,10		
54.	HZMO – Split	1.164.882,00	1.164.882,00		
55.	HZMO – Split (dopuna)	16.316,70	16.316,70		
56.	HZZO – Split	1.087.712,00	1.087.712,00		
57.	Ministarstvo financ. Porezna uprava Split	453.207,10		453.207,10	stečajna upraviteljica



**III/ Tražbine vjerovnika koje se namiruju na teret drugoga višega isplatnog reda – opći isplatni red (čl. 71. st. 1. t. 2. SZ.):**

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavlj. tražbine u kunama:	Priznato u II/ viši isplatni red:	Osporeno u II/ viši isplatni red:	Osporio:
1.	Ministarstvo financ.- Porezna uprava Split	1.968.552,00	1.968.552,00		
2.	Hrvatske vode Zgh. Ul. gra. Vukovara 220	56.433,20	28.718,80	27.714,40	stečajna upraviteljica
3.	Laurus-Slavija, d.o.o. u stečaju, Split	231.866,90		231.866,90	stečajna upraviteljica
4.	odv. S. Granić i Radić za Damir Barać	7.542,70	7.542,70		
5.	odv. Nedjeljko Gugić za Baras Božu	3.364,10	3.364,10		
6.	odv. Nedjeljko Gugić za Petrašić Tom.	6.659,10	6.659,10		
7.	odv. R. Vidan-Kesić za Punoš Mirka	10.047,90	10.047,90		
8.	odv. Berigoj Vrsalović za Bogdan Darinku	4.962,30	4.962,30		
9.	odv. Marija Perić za Grubišić Anku	2.253,10	2.253,10		
10.	odv. Z. Monterisi za Šolić Snježanu	823,50	823,50		
11.	Manda Nenadić	10.775,20	10.775,20		

B/ Vjerovnici iz točke A ovog rješenja, čije su tražbine osporene, odnosno, čije su tražbine djelomično osporene, upućuju se u roku od 15 dana od primitka ovog rješenja pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine; odnosno, radi utvrđivanja osporenog dijela tražbine. Za one osporene tražbine za koje postoji ovršna isprava, na parnicu se upućuje osporavatelj, radi dokazivanja svog osporavanja.

## O b r a z l o ž e n j e

Riješenjem ovog suda od 26. rujna 2002. godine, broj XIV St-98/02., otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom LAURUS ERO, društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i turizam, u stečaju, Split, Grabovčeva širina 1, kao stečajnim Dužnikom (dalje: Dužnik).

Nakon što su vjerovnici prijavili svoje tražbine u stečajni postupak, iste su tražbine ispitane na Ispitnom ročju održanom dana 28. studenog 2002. godine te je potom, istog dana 28. studenog 2002. godine, stečajni sudac sastavio Posebnu tablicu ispitanih tražbina, sukladno čl. 177. st. 2. Stečajnog zakona («Narodne novine» br. 44/96, 29/99. i 129/00., dalje: SZ.). Temeljem Posebne tablice ispitanih tražbina, sačinjene po stečajnom sudu, Stečajno vijeće ovim riješenjem utvrđuje kao utvrđenim, odnosno, osporenim tada ispitane tražbine stečajnih vjerovnika.

Za naglasiti je kako je sve osporene tražbine osporila sama stečajna upraviteljica, odnosno, kako nitko od vjerovnika nije osporio tražbinu drugome vjerovniku.

Razlog osporene tražbine vjerovnika Ministarstva financije – Porezne uprave, u prvome višem isplatnom redu, u iznosu od: 453.207,10 kuna jest taj što se radi o tražbinama vjerovnika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje i Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje a koje tražbine Porezna uprava samo naplaćuje u korist istih Zavoda. Kako su te tražbine već priznate Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje i Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, to se iste ne mogu po drugi put priznavati po prijavi Porezne uprave. Dakle, u ovom slučaju, Porezna uprava nije i osobni vjerovnik stečajnog Dužnika pa joj je iz tog razloga i osporena tražbina u prvome višem isplatnom redu.

Nasuprot tome, tražbina vjerovnika Porezne uprave iz temelja neplaćenih poreza u cijelosti je priznata ovom vjerovniku i ta je priznata tražbina svrstana u drugome višem isplatnom redu, sukladno čl. 71. st. 1. i 2. SZ.

Tražbina vjerovnika Hrvatske vode u osporenom iznosu od 27.714,40 kuna osporena je iz razloga što se radi o potraživanjima istog vjerovnika za vodnu naknadu za korištenje poslovnih prostora a kojih stečajni Dužnik nije bio niti vlasnik niti korisnik. Dakle, stečajni Dužnik u ovom slučaju ne bio pasivno legitimiran.

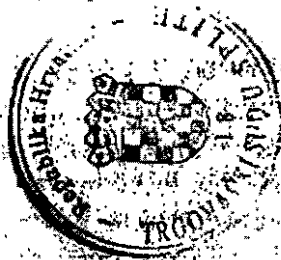
Tražbina vjerovnika LAURUS SLAVIJA, d.o.o., u stečaju, u iznosu od: 231.866,90 kuna osporena je zbog zastare iste tražbine.

Vjerovnike čije su tražbine osporene, sud je uputio na parnicu radi dokazivanja u parnici osporenih potraživanja, kako to i propisuje čl. 177. st. 3. i čl. 178. st. 1, SZ. Ako bi za

osporeno potraživanje postojala ovršna isprava, sud je na parnicu uputio osporavatelja, radi dokazivanja svog osporavanja, sukladno čl. 178. st. 2. SZ.

Radi svega izloženog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Split, 3. prosinca 2002. godine.



Predsjednik vijeća:

Ante Čapkun

Za točnost otpisatka:

Marija Mihalj

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ovog rješenja može izjaviti žalbu svaki vjerovnik i to u dijelu koji se tiče njegov prijavljene tražbine, odnosno, tražbine koju je osporio. Protiv ovog rješenja može podnijeti žalbu i stečajni upravitelj. Žalba se izjavljuje u roku od osam (8) dana, podnosi se u tri primjerka ovom sudu a o istoj žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoiašanska 6, Split

*Prinjen 1. 6. 16*  
*[Signature]*

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Velimiru Vukoviću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom: LAURUS ERO d.o.o. u stečaju, Split, Grabovčeva širina 1, OIB:38957314305, MBS: 060031387, dana 25. svibnja 2016. godine,

riješio je

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom: LAURUS ERO d.o.o. u stečaju, Split, Grabovčeva širina 1, OIB:38957314305, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni upravitelj Ankica Čenić dipl.oec iz Splita, Pupačićeva 1, OIB: 67541309757 ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Registarski odjel ovog suda nakon pravomoćnosti rješenje izvršit će brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-98/2002 od 26. rujna 2002. godine otvoren je stečajni postupak nad LAURUS ERO d.o.o. u stečaju, Split, Grabovčeva širina 1, OIB:38957314305. Navedenim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovana je Ankica Čenić, dipl. ekonomist iz Splita, Pupačićeva 1, OIB: 67541309757.

U pisanom izvješću, zaprimljenom kod ovog suda dana 02. svibnja 2016. godine, stečajni upravitelj predložio je da sud sazove skupštinu vjerovnika na okolnost pribavljanja mišljenja vjerovnika za zaključenje ovog stečajnog postupka iz razloga što stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se nadoknadili troškovi vođenja ovog postupka.

Naglasio je kako utvrđene tražbine radnika kao stečajnih vjerovnika koje se namiruju na teret troškova stečajnog postupka iznose 661.377,30 kn odnosno da sveukupne obveze

prema vjerovnicima stečajne mase ukupno iznose 1.460.665,56 kn time da vjerovnici stečajne mase nisu namireni osim namirenja djelomično troškova stečajnog postupka u iznosu od 11.000,00 kn neto odnosno 21.810,25 kn bruto prema vjerovnicima koji se namiruju na teret troškova stečajnog postupka.

Tražbine stečajnih vjerovnika koje se namiruju kao tražbine I višeg isplatnog reda da se odnose na tražbine zaposlenika stečajnog dužnika u iznosu od 6.171.006,80 kn i tražbine HZMO i HZZO u iznosu od 2.268.911,00 kn dok tražbine stečajnih vjerovnika koje se namiruju kao tražbine II višeg isplatnog reda da iznose 2.071.413,40 kn ili ukupno da utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika iznose 10.511.331,20 kn.

Kako su u međuvremenu iscrpljene sve mogućnosti za pribavljanje i unovčenje stečajne mase dužnika Laurus ero d.o.o. u stečaju Split, radi kojih su nastavljeni odnosno pokrenuti parnični postupci protiv dužnika odnosno osnivača stečajnog dužnika, ali bez rezultata koji bi doveli do povećanja stečajne mase ovog stečajnog dužnika, te kako unovčena stečajna masa nije dostatna niti za podmirenje troškova stečajnog postupka, predlaže se obustava i zaključenje stečaja nad dužnikom Laurus ero d.o.o. u stečaju Split.

Na Skupštini vjerovnika, održanoj dana 25. svibnja 2016. godine prisutni vjerovnici kao članovi Skupštine prihvatili su izvješće stečajne upraviteljice od 2.svibnja 2016. godine kao završno izvješće u ovom stečaju, uz donošenje odluke kojom se ovlašćuju radnici Laurus ero d.o.o. kao stečajni vjerovnici u ovom postupku da ustraju u namirenju utvrđenih tražbina s osnova troškova iz ovog stečajnog postupka u stečajnom postupku koji se vodi nad Laurus d.d. u stečaju na temelju prijavljenih tražbina u tom stečajnom postupku, a sve prema preporuci Hrvatskog fonda za privatizaciju Zagreb Klasa: 943-01/01-01/2381, Ur.broj: 563-02/02-2001-1 od 21. 06.2001. godine, te u tu svrhu da se u sudskom registru provede upis stečajne mase dužnika Laurus ero d.o.o.

Odredbom čl. 203. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak.

Kako, dakle, iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka, a nitko od vjerovnika se nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga, sukladno odredbi čl. 203. st. 1. SZ-a, valjalo odlučiti kao u točkom I. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno odredbama čl. 25. st. 1. toč. 13., čl. 203. st. 4. u vezi s čl. 63. st. 5. SZ-a i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz čl. 199. st. 1. SZ-a predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno čl. 199. st. 4. SZ-a, u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

911

Odluka pod točkom III. izreke temelji se na čl. 211. st. 1. i čl. 196. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 12. st. 1. u vezi s odredbom čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje SZ/15), dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi čl. 196. st 3. SZ-a.

Nakon pravomoćnosti ovog rješenja te provedenog brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra, sud će na prijedlog stečajne upraviteljice donijeti rješenje o upisu stečajne mase dužnika Laurus ero d.o.o. u sudski registar, a za potrebe provođenja daljnjih radnji od strane stečajne upraviteljice u ime i za račun stečajne mase.

Slijedom naprijed navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 25. travnja 2016. godine



Velimir Vuković v.r.  
Za težnost otpravka-ovl.sl.

Marija Elez

**POUKA O PRAVNOM LJIEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja.

~~ISPRAVNI DATUM !!~~  
Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
S P L I T

(8)

ODVJETNICA  
ROZITA VIDAN - KESIĆ

23-10-2001 IZ RUKA  
Preko pošte !!

Ured: Split, Gundulićeva 26a/2  
Telefon/fax: 021 35 23 93

Predano za poštu obično-prep. dne ..... 20....  
POŠTA ..... R .....  
Broj primjeraka ..... 2 ..... prilozi .....  
Taksirano ..... KN ..... POTPIS

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
na spis broj: VII-St-49/01.

n/r Stečajnog upravitelja LAURUS d.d. – u stečaju,  
Ante Vuković, dipl.oec.

**STEČAJNI VJEROVNIK:** Mirko Punoš iz Splita, Odeska 19, zastupan po punomoćnici  
Roziti Vidan – Kesić, odvjetnici iz Splita

**STEČAJNI DUŽNIK:** LAURUS d.d. Split, - u stečaju.

**PRIJAVA TRAZBINE**  
stečajnog vjerovnika u stečajnu masu

- u dva primjerka  
- prilozi 2x, punomoć

Rješenjem Naslovnog suda od 24. rujna 2001. godine, pod poslovnim brojem: VII-St-49/01. nad stečajnim dužnikom otvoren je stečajni postupak.

**STEČAJNI DUŽNIK DUGUJE STEČAJNOM VJEROVNIKU S NASLOVA:**

I. Potraživanja vjerovnika koja imaju prednost pri naplati i namiruju se kao troškovi stečajnog postupka po članku 86. Zakona o radu:

① Do 2/3 prosječne mjesečne plaće isplaćene u Republici Hrvatskoj za mjesec lipanj 2001. godine u iznosu od 2.366,66 kn.

② Do 2/3 prosječne mjesečne plaće isplaćene u Republici Hrvatskoj za mjesec srpanj 2001. godine u iznosu od 2.366,66 kn.

③ Do 2/3 prosječne mjesečne plaće isplaćene u Republici Hrvatskoj za mjesec kolovoz 2001. godine u iznosu od 2.366,66 kn.

④ Otpremnina do 1/3 prosječne mjesečne plaće isplaćene u Republici Hrvatskoj pomnožena sa svakom godinom rada (30 godina, 6 mjeseci) kod poslodavca, (30 x 1.183,33 kn), tj. iznos od 35.499,90 kn.

⑤ Naknada plaće za godišnji odmor koje je vjerovnik stekao u kalendarskoj godini u kojoj je otvoren stečaj, te u prethodnoj godini: za 2000. godinu – 2.366,66 kn, za 2001. godinu – 2.366,66 kn., odnosno sveukupno iznos od 4.733,32 kn.

⑥ Naknade s osnova povrede na radu – pred Općinskim sudom u Splitu, pod poslovnim brojem: I-P-1444/01. pokrenut je postupak radi naknade štete zbog povrede na radu, pa s tog osnova vjerovnik potražuje.

- iznos od 140.000,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana nastanka štete odnosno od 22.08.2001. godine do otvaranja stečaja u iznosu od 2.110,76 kn, odnosno 142.110,76 kn.

**DOKAZ:**

- uvid u spis Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem: I-P-1444/01.
- preslika tužbe od 11.09.2001. godine.

**UKUPNO I. 189.443,96 kuna**

**II. Potraživanja vjerovnika iz stečajne mase – I. viši isplatni red:**

1. Razlika otpremnine (1/2 prosječne plaće radnika ostvarene u zadnja tri mjeseca pomnožena sa godinama rada tog poslodavca umanjena za isplatu iz točke I-4),  $30 \times 2.145,47 = 64.364,10$  kn –  $35.499,90 = 28.864,20$  kn.

**DOKAZ:**

- preslika radne knjižice

2. Regres za godišnji odmor u skladu sa Kolektivnim ugovorom, sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na dole navedene iznose od 15. lipnja za svaku godinu do otvaranja stečaja:

- za 1999. godinu u iznosu od 1.650,00 kuna
- za 2000. godinu u iznosu od 1.650,00 kuna
- za 2001. godinu u iznosu od 1.650,00 kuna

odnosno sveukupni iznos glavnice 4.950,00 kn + kamata 1.221,79 kn = **6.171,79 kn.**

3. Naknada za prijevoz u mjesečnim iznosima sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na svaki navedeni iznos od 15-oga u mjesecu za tekući mjesec do otvaranja stečaja:

a/ za 1999. godinu:

- za mjesec travanj iznos od 165,00 kuna
- za mjesec svibanj iznos od 165,00 kuna
- za mjesec lipanj iznos od 165,00 kuna
- za mjesec srpanj iznos od 165,00 kuna
- za mjesec kolovoz iznos od 165,00 kuna
- za mjesec rujan iznos od 165,00 kuna
- za mjesec listopada iznos od 165,00 kuna
- za mjesec studeni iznos od 165,00 kuna
- za mjesec prosinac iznos od 165,00 kuna

b/ za 2000. godinu:

- za mjesec siječanj iznos od 165,00 kuna
- za mjesec veljaču iznos od 165,00 kuna
- za mjesec ožujak iznos od 165,00 kuna
- za mjesec travanj iznos od 165,00 kuna
- za mjesec svibanj iznos od 190,00 kuna
- za mjesec lipanj iznos od 190,00 kuna
- za mjesec srpanj iznos od 190,00 kuna
- za mjesec kolovoz iznos od 190,00 kuna
- za mjesec rujan iznos od 190,00 kuna
- za mjesec listopada iznos od 190,00 kuna
- za mjesec studeni iznos od 190,00 kuna
- za mjesec prosinac iznos od 190,00 kuna

c/ za 2001. godinu:

- za mjesec siječanj iznos od 190,00 kuna
- za mjesec veljaču iznos od 190,00 kuna
- za mjesec ožujak iznos od 190,00 kuna
- za mjesec travanj iznos od 190,00 kuna
- za mjesec svibanj iznos od 190,00 kuna
- za mjesec lipanj iznos od 190,00 kuna
- za mjesec srpanj iznos od 209,00 kuna
- za mjesec kolovoz iznos od 209,00 kuna



za mjesec rujan iznos od 209,00 kuna

odnosno ukupno glavnica 5.223,00 kn + kamata 1.219,54 kn = 6.442,54 kn.

#### DOKAZ:

- Cjenik Prometa d.o.o. Split
- obračun u prilogu. (PRILOG 1)

4. Jubilarne nagrade po Kolektivnom ugovoru, odnosno 3.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 30. travnja 2001. godine u iznosu od 206,79 kn = 3.206,79 kn.

5. Potraživanja za neisplaćene plaće i druge naknade, za prethodno razdoblje 1999., 2000., 2001. godina, kao i potraživanja za neisplaćene plaće temeljem pravomoćnih i ovršnih presuda Općinskog suda u Splitu za razdoblje prije 1999. godine, i to sa zakonskim zateznim kamata kako je navedeno do dana otvaranja stečajnog postupka, kako slijedi:

a/ za 1998. godinu:

- za mjesec svibanj iznos od 3.358,06 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.06.1998. godine,
- za mjesec lipanj iznos od 3.370,61 kunu sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.07.1998. godine,
- za mjesec srpanj iznos od 2.705,60 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.08.1998. godine,
- za mjesec kolovoz iznos od 2.080,16 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.09.1998. godine,
- za mjesec rujan iznos od 3.580,16 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.10.1998. godine,
- za mjesec listopad iznos od 3.705,60 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.11.1998. godine,
- za mjesec studeni iznos od 3.454,16 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.12.1998. godine,
- za mjesec prosinac iznos od 2.205,60 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.01.1999. godine,

b/ za 1999. godinu:

- za mjesec siječanj iznos od 3.580,16 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 28.02.1999. godine,
- za mjesec veljaču iznos od 3.329,26 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.03.1999. godine,
- za mjesec ožujak iznos od 2.305,60 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.04.1999. godine,
- za mjesec travanj iznos od 3.725,98 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.05.1999. godine,
- za mjesec svibanj iznos od 3.672,19 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.06.1999. godine,
- za mjesec lipanj iznos od 2.067,67 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.07.1999. godine,
- za mjesec srpanj iznos od 3.672,19 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.08.1999. godine,
- za mjesec kolovoz iznos od 3.567,67 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.09.1999. godine,
- za mjesec rujan iznos od 3.567,67 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.10.1999. godine,
- za mjesec listopad iznos od 3.567,67 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.11.1999. godine,
- za mjesec studeni iznos od 3.579,11 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.12.1999. godine,
- za mjesec prosinac iznos od 3.684,30 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.01.2000. godine,

c/ za 2000. godinu:

- za mjesec siječanj iznos od 3.590,77 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 28.02.2000. godine,
- za mjesec veljaču iznos od 3.485,57 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.03.2000. godine,
- za mjesec ožujak iznos od 3.696,42 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.04.2000. godine,
- za mjesec travanj iznos od 4.009,65 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.05.2000. godine,
- za mjesec svibanj iznos od 4.287,71 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.06.2000. godine,
- za mjesec lipanj iznos od 4.198,78 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.07.2000. godine,
- za mjesec srpanj iznos od 4.198,78 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.08.2000. godine,
- za mjesec kolovoz iznos od 4.287,69 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.09.2000. godine,
- za mjesec rujan iznos od 4.198,78 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.10.2000. godine,
- za mjesec listopada iznos od 4.198,78 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.11.2000. godine,
- za mjesec studeni iznos od 4.198,78 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.12.2000. godine,
- za mjesec prosinac iznos od 4.232,43 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.01.2001. godine,

d/ za 2001. godinu:

- za mjesec siječanj iznos od 4.384,46 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 28.02.2001. godine,
- za mjesec veljaču iznos od 3.963,70 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.03.2001. godine,
- za mjesec ožujak iznos od 4.384,46 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.04.2001. godine,
- za mjesec travanj iznos od 4.103,95 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.05.2001. godine,
- za mjesec svibanj iznos od 4.384,46 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.06.2001. godine,

DOKAZ:

- preslika presude Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem: IV-P-1382/99 sa klauzulom pravomoćnosti te preslika rješenja o ovrši Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem: Ovr-28/2000. (za razdoblje od svibnja 1998. – listopada 1999. godine)

6. Potraživanja razlike plaća priznate u točkama 1-1,2,3, za plaće, sa zakonskom zateznom kamatom:

- za mjesec lipanj 2001. godine iznos od 1.877,54 kn
- za mjesec srpanj 2001. godine iznos od 1.877,54 kn
- za mjesec kolovoz 2001. godine iznos od 2.017,80 kn

7. Glavnica po točkama 5. i 6. iznosi 188.339,67 kn + kamate po točkama 5. i 6. u ukupnom iznosu od 43.421,82 kn., odnosno cjelokupni iznos od 181.761,49 kuna.

DOKAZ:

- obračun u prilogu.

(Prilog 2)

8. Ostalo:

A/ – pred Općinskim sudom u Splitu, pod poslovnim brojem: IV-P-1425/98 vodio se postupak radi poništenja odluke i isplate razlike plaće, pa s tog osnova vjerovnik potražuje na ime razlike plaće:

a/ za 1998. godinu:

- za mjesec svibanj iznos od 253,05 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.06.1998. godine,

- za mjesec lipanj iznos od 387,01 kunu sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.07.1998. godine,
- za mjesec srpanj iznos od 1.433,65 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.08.1998. godine,
- za mjesec kolovoz iznos od 1.944,15 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.09.1998. godine,
- za mjesec rujan iznos od 444,15 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.10.1998. godine,
- za mjesec listopad iznos od 433,65 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.11.1998. godine,
- za mjesec studeni iznos od 454,75 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.12.1998. godine,
- za mjesec prosinac iznos od 1.933,65 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.01.1999. godine,

b/ za 1999. godinu:

- za mjesec siječanj iznos od 444,15 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 28.02.1999. godine,
- za mjesec veljaču iznos od 447,91 kunu sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.03.1999. godine,
- za mjesec ožujak iznos od 1.833,65 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.04.1999. godine,
- za mjesec travanj iznos od 483,79 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.05.1999. godine,
- za mjesec svibanj iznos od 443,43 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.06.1999. godine,
- za mjesec lipanj iznos od 1.956,16 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.07.1999. godine,
- za mjesec srpanj iznos od 443,43 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.08.1999. godine,
- za mjesec kolovoz iznos od 456,16 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.09.1999. godine,
- za mjesec rujan iznos od 456,16 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.10.1999. godine,
- za mjesec listopad iznos od 456,16 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.11.1999. godine,
- za mjesec studeni iznos od 444,72 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.12.1999. godine,
- za mjesec prosinac iznos od 431,32 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.01.2000. godine,

c/ za 2000. godinu:

- za mjesec siječanj iznos od 433,06 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 28.02.2000. godine,
- za mjesec veljaču iznos od 388,14 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.03.2000. godine,
- za mjesec ožujak iznos od 419,20 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.04.2000. godine,
- za mjesec travanj iznos od 464,73 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.05.2000. godine,
- za mjesec svibanj iznos od 459,63 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.06.2000. godine,
- za mjesec lipanj iznos od 417,73 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.07.2000. godine,
- za mjesec srpanj iznos od 417,73 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.08.2000. godine,
- za mjesec kolovoz iznos od 459,65 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.09.2000. godine,
- za mjesec rujan iznos od 417,73 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.10.2000. godine,

- za mjesec listopad iznos od 417,73 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.11.2000. godine,
- za mjesec studeni iznos od 417,73 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.12.2000. godine,
- za mjesec prosinac iznos od 520,41 kunu sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.01.2001. godine,

d/ za 2001. godinu:

- za mjesec siječanj iznos od 521,34 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 28.02.2001. godine,
- za mjesec veljaču iznos od 463,41 kunu sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.03.2001. godine,
- za mjesec ožujak iznos od 521,34 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.04.2001. godine,
- za mjesec travanj iznos od 482,73 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.05.2001. godine,
- za mjesec svibanj iznos od 521,34 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.06.2001. godine,
- za mjesec lipanj iznos od 508,64 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.07.2001. godine,
- za mjesec srpanj iznos od 508,64 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31.08.2001. godine,
- za mjesec kolovoz iznos od 521,34 kune sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30.09.2001. godine,

Odnosno sveukupno iznos glavnice 24.342,01 + kamata 9.328,28 kn = **33.670,29 kuna**.

DOKAZ:

- obračun u prilogu: (Priloga 3)

BA – Općinski sud u Splitu, pod poslovnim brojem: IV-P-1382/99, donio je presudu i rješenje, kojim je obistinjen trošak u iznosu od 5.416,80 kuna, te je rješenjem o izvrši istog Suda, pod poslovnim brojem: Ovr-28/2000, obistinjen trošak u iznosu od 880,00 kn.

DOKAZ:

- uvid u gore navedene spise.

**UKUPNO II. 266.413,90 kuna**

Rekapitulacija

- |     |   |                 |
|-----|---|-----------------|
| I.  | Potraživanja vjerovnika iz stečajnog troška | 189.443,96 kuna |
| II. | Potraživanja vjerovnika iz stečajne mase    | 266.413,90 kuna |

**UKUPNO:**

**455.857,86 kuna**

### Obrazloženje

Stečajni vjerovnik prijavljuje svoju tražbinu u stečajnom postupku nad tvrtkom LAURUS d.d. – u stečaju, odnosno isti temelji svoju tražbinu na činjenici da je LAURUS – ERO d.o.o. jedno od kćeri stečajnog dužnika, čiji je on bio jedini osnivač, te da nikada LAURUS – ERO d.o.o. nije bio oformljen kao pravno – gospodarski subjekt, te posebno na dopisu Hrvatskog fonda za privatizaciju od 21. lipnja 2001. godine, Klasa: 943-01/01-01/2381, Ur.br. 563-02/02-2001-1.

Za naglasiti je da je položaj LAURUS – ERA d.o.o. u odnosu na druge tvrtke – kćeri LAURUS-a d.d. specifičan i kompleksan.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, pod poslovnim brojem: Fi-4212/94, od 3. lipnja 1994. godine, osnovano je poduzeće LAURUS – ERO društvo s ograničenom odgovornošću za hotelijerstvo,

ugostiteljstvo i turizam, Split, Grabovčeva širina 1. Iz rješenja je razvidno da je jedini osnivač LAURUS – ERA d.o.o., tvrtka LAURUS holding dioničko društvo za hotelijerstvo, ugostiteljstvo i turizam, Split.

Što se pak tiče Ugovora o poslovnoj suradnji između LAURUS-a d.d. sa trećim pravnim osobama, pravobraniteljstvo se 18. srpnja 1994. godine izjasnilo u odnosu na njih, na način da je ovo tijelo zatražilo da se ovi Ugovori ponište kao štetni i nezakoniti, a ovo iz razloga što istim Ugovorima nije reguliran status radnika koji su radili u tim objektima, odnosno isti su ostali i dalje radnici LAURUS-a d.d. kao osnivača, odnosno fiktivne pravne osobe LAURUS – ERA d.o.o. – pravom prvozakupca kojim je zabranjen daljnji podzakup.

U odnosu na ove Ugovore podnesene su kaznene prijave koje su otvorene i u kojima se vodi postupak protiv odgovornih osoba.

Do poništenja Ugovora nije došlo, kao i što nije prihvaćen od strane LAURUS-a d.d. Anex gore navedenom ugovoru.

Da stečajni vjerovnik ima pravo prijaviti svoju stečajnu tražbinu proizlazi posebno iz izvoda iz zapisnika, tj. odluke LAURUS holdinga d.d. od 13. ožujka 1995. godine, kojim odrednicama se regulira odnos između d.d.-a i kćeri – društva (među njima i LAURUS – ERA d.o.o.); kao i Nalog predsjednika Uprave d.d. o operativizaciji financijske konsolidacije.

Nadalje, dana 9. siječnja 1997. godine, Trgovački sud u Splitu donio je rješenje o upisu usklađenja općih akata sa ZTD-om. Iz obrazloženja rješenja razvidno je da su bile izvršene dvije prijave usklađenja, jednu potpisanu od strane Stipe Marasovića, a drugu potpisanu od strane Ive Krstulovića, te da je Sud prihvatio prijavu potpisanu od strane Ive Krstulovića koja je dostavljena Sudu dana 10. srpnja 1996. godine. Dostavlja se rješenje RF MIORH-a, Područna služba u Splitu, za Ivu Krstulovića, kojim rješenjem se istome priznaje od 28.02.1996. godine pravo na rad bez rada sa strankama i bez odgovornosti.

Proizlazi dakle, da je usklađenje tvrtke LAURUS – ERO d.o.o. izvršila osoba, kojoj je bio zabranjen rad sa strankama i odgovornošću.

Ističe se, da LAURUS – ERO d.o.o. kao pravno – gospodarski subjekt nikada nije bio oformljen, odnosno radnici zaposleni u d.o.o.-u su bili samo servisna služba LAURUS-a d.d. Isti su se fizički nalazili u prostorijama u vlasništvu d.d.-a i za njih radili. Naime, LAURUS d.d. je vlasnik cjelokupne imovine, pa čak i one koju koriste d.o.o.-i. U prilog ovome dostavlja se popis objekata čiji je vlasnik Grad, a prvozakupac LAURUS d.d. Vezano za gore navedeni ugovor o zakupu proizlaze i obveze po osnovi zakupa, vodoprivredne i komunalne naknade koje je LAURUS d.d. na dan 1. srpnja 1997. godine je podmicao dionicama Porečke rivijere, koje su temeljem sanacije Vlade Republike Hrvatske priznate LAURUS-u d.d.

Isto tako, dostavlja se i popis poslovnih prostora koje je Grad kao vlasnik po natječaju od 16.10.1998. godine, od 05.11.1998. godine i od 28.05.1999. godine, otkazao ugovore prvozakupca LAURUS-a d.d., a da nije zaštitio radnike koji su svoju djelatnost obavljali u tim objektima, a koji su faktički bili radnici LAURUS – ERA d.o.o.

Uvidom u cjelokupni spis, vidjet će se da je podneseno niz kaznenih prijava i da u poslovanju stečajnog dužnika je i te kako bilo propusta i nepravilnosti.

Temeljem iznesenog, predlažem da se u cijelosti priznaje stečajna tražbina stečajnog vjerovnika Mirka Punoša.

#### Prilozi:

- Ugovor o poslovnoj suradnji od 29. studenog 1993. godine,
- zapisnik sa 20. sjednice Upravnog odbora «Laurus» d.d. od 22. veljače 1994. godine,
- rješenje Trgovačkog suda u Splitu, broj: Fi-4212/94.,
- nalog od 12. siječnja 1995. godine,
- izvod iz zapisnika sa 47. sjednice od 13. ožujka 1995. godine,
- zapisnik sa 58. sjednice Upravnog odbora «Laurus» holding d.d. od 17. kolovoza 1995. godine,
- OV-2730/96. potvrda o sadržaju rješenja Ti-444/95-2 za LAURUS d.d. od 26. rujna 1996. godine,
- izvod iz zapisnika od 8. srpnja 1996. godine,

- izvod iz zapisnika od 8. srpnja 1996. godine,
- Anex ugovora o poslovnoj suradnji iz 1995. godine,
- rješenje Trgovačkog suda u Splitu, broj: Tt-95/9030-12,
- rješenje RE MIORH-a od 21. ožujka 1996. godine,
- Odluka Vlade Republike Hrvatske Klasa: 432-02/97-01/16, Ur.br. 5030115-97-3 od 24. srpnja 1997. godine,
- preslike natječaja za poslovne prostore iz 1998. i 1999. godine,
- dopis upućen HFP-u dana 12. veljače 2001. godine,
- dopis HFP-a upućen Trgovačkom sudu u Splitu od 21. lipnja 2001. godine.

Isplatu izvršiti u korist stečajnog vjerovnika Mirko Punoš iz Splita, Odeska 19.

Steačajni vjerovnik – po punomoćniku  
Odvjetnica  
**ROZITA VIDAN KESIC** (potpis)  
Split, Gundulićeva 26a/2

Popis troška:

- sastav stečajne tražbine – po OT-u

U Splitu, 23. listopada 2001. godine

Područna služba <u>SPLIT</u>	HRVATSKI ZAVOD ZDRAVSTVENO OSIGURANJE 082 POKLONČIČKI URED SPLIT	Evidencijski broj ozljede
Stručna služba - ispostava <u>SPLIT</u>		
Ispunjava Stručna služba Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje		Prilježeno: <u>04-RUJ 99</u>
		Org. št. <u>9</u>
		Pril. št. <u>1</u>
		Uredbeni broj

## PRIJAVA O OZLJEDI NA RADU

## I. PODACI O OBVEZNIKU PRIJAVE

Red. br.	PITANJA	ODGOVORI (popunjava obveznik podnošenja prijave)	Statistička obrada
1.	Puni naziv organizacije, puna adresa (za privatnog poslodavca prezime i ime)	LAURUS-ERO d.o.o. SPLIT GRABOUČEVA IIR. 1	
2.	Djelatnost (naziv podskupine i šifra)	UGOSTITELJSTVO 080-121 (55300)	
3.	Registarski broj poduzeća	B1126255267	

## II. PODACI O OZLJEDI NA RADU

4.	KADA SE OZLJEDA DOGODILA	Datum (dan, mjesec i godina)	22.08.2001.	
5.		Dan u tjednu	SRJEDA	
6.		Doba dana (0-24)	07,40 SATI	
7.	GDJE SE OZLJEDA DOGODILA	Na mjestu obavljanja poslova odnosno radnih zadataka (potanko opisati)	DA	NE
8.		Na redovitom putu od stana do stalnog mjesta rada	DA	NE
9.		Na redovitom putu od stalnog mjesta rada do stana	DA	NE
10.		Na službenom putu	DA	NE
10.		Ostalo (na nekom drugom mjestu)	/	
11.	Koliko je ukupno osoba ozlijeđeno u ozljedi na radu (zajedno s poginulima)		/	
12.	Koliko je osoba poginulo na mjestu ozljede na radu, odnosno umrlo na putu do zdravstvene ustanove		/	

13.	Je li se slična ozljeda dogodila prije toga na istom radnom mjestu i na istom poslu (potanko opisati)		DA NE	NE
14.	Izvor ozljede na radu (naziv i šifra)			
15.	Uzrok ozljede na radu (naziv i šifra)			
16.	Je li utvrđeno da je radnik na radnom mjestu ugrožen (opisati vrstu opasnosti i štetnosti)		DA NE	
17.	UPOTREBA OSOBNIH ZAŠTITNIH SREDSTAVA	Je li naređena upotreba osobnih zaštitnih sredstava i osobne zaštitne mjere	DA NE	(kojih sredstava i koje opreme)
18.		Jesu li korištena osobna zaštitna sredstva i osobna zaštitna oprema	DA NE	(koja sredstava i koja oprema)
19.	PRIMJENA MJERA ZAŠTITE NA RADU	Jesu li primijenjene opće mjere zaštite na radu	DA NE	(koje mjere)
20.		Jesu li primijenjene posebne mjere zaštite na radu	DA NE	(koje mjere)

### III. PODACI O OZLIJEĐENOM RADNIKU

21.	Prezime (ime oca) ime	PUNOŠ PR. NIKOLA, MIRKO
22.	Matični broj (prema evidenciji o zaposlenima)	15105944380025
23.	Spol	M Z MUŠKO
24.	Dan, mjesec i godina rođenja	15.05.1944.
25.	Mjesto rođenja (mjesto, općina, država)	URGADA, ZADAR, HRVATSKA
26.	Prebivalište i adresa (mjesto, ulica i broj, općina)	SPLIT, ODESKA 19
27.	Mjesto rada (mjesto, općina, država)	SPLIT, HRVATSKA
28.	Zanimanje (posao koji obavlja u svojem redovitom radu)	REF. KNJIG. RAČUN. POSLOVA
29.	Školska sprema	VSSS
30.	Stručno obrazovanje	VSSS
31.	Stručna sprema za obavljanje određenih poslova, odnosno zadataka (zahtijevana)	VSSS
32.	Poslovi, odnosno radni zadaci koje radnik obavlja	NAPLATA SUDNJIH I SPORNH REF. POTRAŽIVANJA



33.	Radno vrijeme radnika - u satima (dnevni prosjek)	8 SATI	
34.	Radni staž do početka rada u organizaciji		
35.	Je li radnik osposobljen za rad na siguran način na poslovima pri obavljanju kojih se dogodila ozljeda	DA NE	
36.	Posao koji je radnik obavljao u trenutku kad se dogodila ozljeda na radu		
37.	Koliko je sati radnik radio u danu kad se dogodila ozljeda na radu		
38.	Je li radnik prije toga imao ozljedu na poslu i koliko puta	DA NE	
39.	Priroda ozljede (naziv i šifra)		
40.	Ozlijeđeni dio tijela (naziv i šifra)		
41.	Je li ozljeda smrtonosna (na mjestu ozljede ili na putu do zdravstvene organizacije)	DA NE	
42.	Osnova osiguranja	RADNI ODNOS	

#### IV. PODACI O RUKOVODITELJU POSLOVANJA

43.	Prezime i ime	
44.	Adresa prebivališta	
45.	Izjava o događaju koji je uzrokovao ozljedu (potanko opisati)	

#### V. PODACI O OČEVICU

46.	Prezime i ime	
47.	Adresa prebivališta	
48.	Izjava o događaju koji je uzrokovao ozljedu (potanko opisati)	

SIKOVIĆ NIKOLA - DRAVEČAR  
 (prezime, ime, zvanje i zanimanje odgovorne osobe - poslodavac)

U SPLIT 24. 08. 01. god.



LAURUS-ERO d.o.o.

SPLIT, Grabovčeva širina

MP

*[Signature]*  
 (potpis)

